கொடுக்கக்கூடாது என்பது அல்ல. அமெரிக்காவிலிருந்து இப்பொழுது கடன் கொடுக்கவில்லையா? அந்த மாதிரி கொடுக்க வேண்டாம் என்பது அல்ல. இன்னும் பல அம்சங்களில் மத்திய அரசிலிருந்து நமக்கு கிடைக்க வேண்டியது கிடைக்கவில்லை என்பதற்காக இந்தப்பணத்தைக் காண்பித்து, கொடுக்காமல் இருக்காமல் இதை மானியமாகக்கொடுங்கள் என்று கேட்கிறோம். இந்த சிறு சேமிப்புத் திட்டத்தினால் விலைவாசி குறைகிறது. அது ஒரு அடிப்படை அம்சம். இப்போது பத்து கோடி ரூபாய் கிடைக்கிறது என்றால் அந்த 10 கோடி ரூபாய் புழக்கத்தில் இல்லாமலிருந்தால் அபிவிருத்தி வேலைகள் நடைபெறுவது குறைகிறது. அந்த பத்து கோடி ரூபாய் கிடைப்பதால் வேறு புது வரிகள் விதிக்காத நிலை ஏற்படுகிறது. வரிகள் விதிக்கக்கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள் இத் திட்டம் காரணமாக விலைவாசி உயர்வைத்தடுப்பதற்குப் பயன்படுகிறது. வியாபாரிகளுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் ஒரு சேமிப்பாக இருக்கிறது. இந்த இயக்கத்திற்கு இன்னும் நல்ல வகை செய்தால் இருக்கக்கூடிய வரிகளைக் கூட குறைக்க ஆலோசனை செய்யலாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகரவர்களே, அவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது நான் குழப்பிக்கொள்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள்தான் குழப்பிக்கொள்கிறார்கள். சிறு சேமிப்பு என்று மக்களிடத்திலேயிருந்து கடனைப் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். வட்டியுடன் தான் திருப்பிக்கொடுக்க வேண்டும். மான்யமாக வாங்குவதும், கடனை வாங்குவதும் வேறு, ஆகவே, எனக்குக் குழப்பம் இல்லை. எனவே, அவர்களுடைய குழப்பத்தை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : ரொம்ப நன்றி, யாருக்குக் குழப்பம், யாருக்குக் குழப்பம் இல்லை என்பதை ஊரும், உலகமும் புரிந்து கொள்ளும். கடனைத்தான் வாங்குகிறோம். கடனை வாங்குவதை 10 வருஷங்கள் கழித்துத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும். பல கட்டங்களில் மத்திய சர்க்காரிடம் பாத்தியதை இருக்கிறது. கடன் கணக்கிலே எழுதுவது, மானியம் என்பதெல்லாம் இந்த மாநிலத்திற்குத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற பொருளில் முதலமைச்சரவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே, குழப்பம் இருந்தால் அதை இந்த அரசாங்கம் ஒத்துக்கொள்வதில் கௌரவப் பிரச்சினை எதுவும் இல்லை. எல்லோருக்கும் குழப்பம் வரக்கூடும். குழப்பம் இருந்தால் திருத்திக் கொள்வதில் கௌரவப் பிரச்சினை எதுவும் இல்லை. சாதாரணக் கடனை வருகிறது, கடனை வேண்டாம், கொடுங்கள் 7 கோடி ரூபாயை அபிவிருத்திக்கு என்ற கோரிக்கையை எவ்வளவு தூரம் ஒத்துக்கொள்ளப் போகிறார்கள் என்பதில்தான் அடிப்படையான பிரச்சினையே தவிர, ஏதோ அரசாங்கத்திற்கு என்று கருதத் தேவையில்லை. அப்படிக் கருதியிருந்தால் திட்டவட்டமாக கொள்கைகளை எதிர்கட்சித் தலைவரவர்களுக்கு உணர்த்தக்கூடிய வாய்ப்பு அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்தது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கோபி வட்டத்திலுள்ள தரிசு நிலங்கள் பட்டா.

***115 வினா.—திரு. எம். பூபதி :** மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா.—

கோபி தாலூகாவில் சர்க்கார் தரிசு நிலங்களை சர்க்கார் அதிகாரிகள் சுமார் இருபது பேர்கள் பட்டா செய்து கொண்டதுபற்றி சர்க்காருக்கு வந்துள்ள புகார்மீது எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : No complaint against any assignment of waste lands in Gobi Taluk made in favour of Government Servants, has been received.

திரு. எம். பூபதி: தலைவரவர்களே, இது சம்பந்தமான புகார் களை நானே அன்றிருந்த அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதிகாரிகள் ஆக்கிரமித்ததை மீண்டும் பரிசீலனை செய்து பார்க்கும் படியும் யோசனை கூற இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : அவர்களுடைய இந்த உப கேள்வி தவறான இடத்திற்குக் கொண்டுபோய்ச் சேர்க்கும். அவர்கள் கேட்டிருக்கும் கேள்வியில் கோபி தாலூக்காவில் சர்க்கார் தரிசு நிலங் களைச் சர்க்கார் அதிகாரிகள் சுமார் 20 பேர்கள் பட்டா செய்து கொண்டது பற்றி சர்க்காருக்கு வந்துள்ள புகார் மீது எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் பற்றிக் கேள்வி கேட்டிருக்கிறார்கள். எந்த ஊரில், எந்த 20 அதிகாரி கள் என்ற விவரங்களை அவர்கள் கேள்வியில் சொல்லியிருக்கலாம். அது கேள்வியிலே இல்லை. அவர்கள் புகார் செய்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள் புகார் செய்திருக்கக்கூடும். எந்த ஊரில் எந்த அதிகாரிகள் என்று சொல் வார்களேயானால் பதில் சொல்லச் சௌகரியமாக இருக்கும். இப்பொழுது. கூடக் கேட்கலாம். ஆனால் இங்கேயிருக்கும் அதிகாரிகளின் விவரங்களின் படி கோபிசெட்டிபாளையம் தாலூக்காவில் 1967-ஆம் வருஷமோ, 68-ம் ஆண்டிலோ விவசாயக் காரியங்களுக்காக எந்த நிலமும் பட்டா செய்து கொடுக்கவில்லை என்று கோபிச்செட்டிபாளையம் தாசில்தார் அவர்களும், சத்தியமங்கலம் டெபுடி தாசில்தார் அவர்களும் கொடுத்திருக்கிறார்கள், ஆனால், சத்தியமங்கலம் டெபுடி தாசில்தார் அவர்களை அக்கறைகுடு வேறி என்ற கிராமத்தில் 4 பேர்களுக்கு நிலம் அஸைன்மெண்ட் செய் யப்பட்டது தவிர இந்த 2 வருஷத்தில் 1967, 1968-ம் ஆண்டுகளில் தரிசு நிலங்கள் பட்டா செய்யப்படவில்லை என்று அவர்கள் அறிக்கையில் கூறு கிறார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகரவர்களே, இந்தத் தரிசு நிலங்களைப் பட்டா செய்வதிலே வீடு இல்லாதவர்கள் அல்லது நிலம் இல்லாதவர்கள் போன்றவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். ஏனென் றால் நிலம் இல்லாதவர்களுக்கும், வீடு இல்லாதவர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டியதுதான் நியாயம், பலயிடங்களில் பூமியிருப்பவர்களுக்கும் கொடு க்கப்படுகிறது. அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : அவர்கள் ஊர் விவகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு, அதன் பின்னணியில் கேள்வி கேட்கிறார்கள். அவர் கள் ஊரிலே ஒரு விவகாரம். ஒருவர் டீக்கடைக்காரர். அது ரோடு மேலே இருக்கிறது. எதிர்க் கட்சித்தலைவர்களுடைய தாவா நெடுநாளாக விவகாரம் நடந்துக்கொண்டிருந்தது. அதை அரசியலுக்காக மாற்றி னார்களோ இல்லையோ அது சம்பந்தமாக என்னிடத்திலே புகார் செய்யப் பட்டு ஸ்டே கொடுக்கப்பட்டது. எதிலேயும் இரண்டு கட்சிக்காரர்கள் சேர்ந்து கொள்கிறார்கள். ஒரு செண்ட் விவகாரம். எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் மனுச் செய்துகொண்டதன் பேரில் அதை நிறுத்தி வைத்துவிட்டு, வருவாய்த்துறை அதிகாரி ஒருவரை அங்கே போய்ப் பார்த்துவிட்டு அது அவசியமா என்று முடிவு செய்யும்படி கேட்டுக்கொண்டேன், அந்த வரு வாய்த்துறை அதிகாரியின் பரிந்துரையின் அடிப்படையில் அது பட்டா செய்யப் பட்டிருக்கிறது. இதுதான் இருக்கும் நிலைமை. அவருக்கும் நிலம் இருக்கி றது, டீக்கடைக்காரருக்கு 10 ஏக்கர் 20 ஏக்கர் இருக்கிறது என்பது வாதம். அதை என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தார்கள். நானே கவனிக்கலாம், பரிசீலனை செய்யலாம் என்னும் நேரத்தில் எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களுடைய ஆசீர்வாதத்தினாலேயோ என்னவோ, பாதிக்கப்பட்டவர் கள் பஞ்சாயத்து போர்டு என்று கருதுகிறேன், ஹைகோர்ட்டுக்குப் போயிருக்கிறார்கள். சிரமம் இருக்கிறது என்று ஹைகோர்ட்டில் போடப்பட்ட அந்த உத்தரவு, அசைன்மெண்ட் செய்தது நிறுத்தி வைக் கப்பட்டிருக்கிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களுக்கும் தெரியும், அரசாங் கத்திற்கும் தகவல் வந்திருக்கிறது. ஹைகோர்ட் என்ன தீர்ப்பு சொல் கிறதோ? ஏற்கெனவே கூட அரசாங்கமாகத் தலையிடவில்லை, வருவாய்த் துறை அதிகாரியினுடைய பரிந்துரையின்மேல் அவர்கள் சொல்லும்வழியில்

தான் கையெழுத்துப் போட்டிருக்கிறோம். தவருகவும் இருக்கலாம், இடைஞ்சலாகவும் இருக்கலாம், விதி முறைகளின்படிதான் செய்தது. மீண்டும் அதைப் பரிசீலனை செய்யலாம் என்று அரசாங்கமே கருதிக் கொண்டிருக்கும் நேரத்தில் . . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது கேள்வி நேரம். தனியாக ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுக்கச் சொல்லி சொல்லலாம்.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : This is a serious question and the Hon. Leader of the Opposition has spoken as if he has no confidence in the Government. That is why I have to explain the position . . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு விளக்கம் கொடுக்க வேண்டும், அதை நான் மறுக்கவில்லை. இது கேள்வி நேரமாக இருப்பதால், அவர்களைத் தனியாக ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுக்கச் சொல்லி அதற்கு நீங்கள் கூறலாம்.

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : இது நிர்வாகப் பிரச்சினை. அதற்கு அமைச்சர்கள் பதில் கொடுப்பது நல்லது என்று பணிவாகச் சபா நாயகர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படிப்பட்ட ஒரு முக்கியத் துவம் இல்லையென்ருல் நானும் சொல்லமாட்டேன். மாண்புமிகு எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்களும் இந்தக் கேள்விக்குள்ளே நுழைந்து இதைக் கேட்கமாட்டார்கள். ஆகவே, தெளிவு படுத்த வேண்டியது அவசியமா மாகிறது. மூற் பகல் 10-00

இதுபற்றி ஹைகோர்ட்டிலே தாவா ஆகியிருக்கிறது. அவர்கள் என்னிடத்திலே கொடுத்தார்கள். இப்படி அசைன்மெண்ட் போட்டு விட்டிருக்கிருர்களே, அவர்களுக்கு நிலம் இருக்கிறது என்றதால் நான் அதைப் பரிசீலித்து ஆராய்ந்தேன். அதற்குள்ளாக அவசரமாக ஹைகோர்ட்டுக்குப் போய் ஸ்டே வாங்கி வைத்திருக்கிருகள் இதன்பொருட்டு அவர்களுக்கும் சிரமம் குறைவு; சர்க்காருக்கும் சிரமம் குறைவு. ஹைகோர்ட்டினுடைய தீர்ப்புக்குப் பிறகு மீண்டும் அதைப் பரிசீலனை செய்யலாம் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே இது தனிபட்ட பிரச்சனை அல்ல- பஞ்சாயத்து போர்ட் பொதுக்காரியத்திற்காகத் தான் கேட்டிருக்கிருர்கள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? போர்டு மெம்பர் கொடுக்க வேண்டாமென்று உத்திரவு போட்டிருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அவர் உத்திரவு போட்டிருந்தும் அந்த ஆக்கிரமிப்பை தனிப்பட்ட செல்வாக்கின் மீதுதான் பரிசீலித்தார்கள், சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்தது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ? அவருக்கு 42 எக்கர் பூமி இருக்கிறது, வீடு இருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டதும் சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? இன்னொருவர் கொடுத்த.........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி கேட்கிற நேரத்திலே அமைச்சரவர்கள் எல்லா கேள்விகளையும் நினைவிலேக் வைத்து, எல்லா கேள்விகளுக்கு விடை கொடுக்கக்கூடிய அளவிலே கேள்வி கேளுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : ஒரு சென்டுக்காக இருக்கிற பிரச்னை, அரசியல் பிரச்னையாகின்றது. இன்னும் சில விவரங்களைச் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனல், இந்த அடைமானப் பிரச்னையைப் பொறுத்தவரையிலே இதிலே நோக்கம் கற்பிப்பது நல்லதல்ல. அவர் மீது நான் நோக்கம் கற்பிக்கவில்லை. அப்பொழுதே போர்ட் மெம்பர் போய் பார்த்தார். இடம் மலையிலே இருக்கிற இடம். அவர் இன்னொரு கட்சியிலே இருக்கிருர், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு விரோதமான கட்சியிலே இருக்கிருர்கள் என்பதற்காக போராடப்பட்டு வருகிற காரியமே தவிர முதலிலே போட்டார்கள். இரண்டாவது போட்டார்கள் என்பது

அல்ல. அதன்மீது இப்பொழுது எந்த விவாதத்தையும் வளர்க்க வேண்டியதில்லை. ஹைகோர்ட் தீர்ப்பை அனுசரித்து நாம் ஒத்துக்கொள்ளலாம். அதுதான் அவர்களுக்கும் ரொம்பவும் உத்தரவாதமாய் இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்களே, அரசியல் காரணம் என்று சொல்லிவிட்டார். அதே அரசியல் காரணத்திற்காக அவர்கள் போட்டார்களா என்று நான் என் கேட்கக் கூடாது?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்த விவாதம் எப்படி இருந்தாலும் கேள்வி நேரத்தில் கடைபிடிக்க வேண்டிய விதிகளைப்பின் பற்ற வேண்டுமென்பதுதான் எனக்கு முக்கியம். வேண்டுமென்றால், அரை மணி நேரம் விவாதத்திற்காகக் கேட்டு வாங்கிப் பேசிக்கொள்ளலாம். கேள்வி நேரத்தில் இவ்விதம் குறுக்கிட்டு, கேள்வி நேரத்தைக் கெடுக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

Refund of urban land tax.

*116 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state :

(a) whether the Government proposes to refund the amount collected under Madras Urban Land Tax Act, since the important clause of the Act has been struck down by the High Court of Madras;

(b) if so, how much amount will be refunded ?

THE HON. THIRU K. A MATHIALAGAN : (a) No.

(b) Does not arise.

THIRU K. VINAYAKAM : The classification of lands in Madras City in the same category (as in the Madras Urban Land Tax Act) has been struck down by the Madras High Court, with the result the entire Act becomes null and void of our Constitution. That being so, the money collected under that Act is not the property of Government and the Government are not entitled to keep them in its coffers because they are not entitled to the same. So the collection of money becomes illegal. Will the Government think twice on this matter and refund the money that has been collected ?

THE HON. THIRU K. A MATHIALAGAN : The situation does not arise. It is not correct to say that Urban Land Tax Act has been struck down. Only a section has been struck down. I shall present the full report and present stage at which the matter stands.

About 400 writ petitions were filed before the Madras High Court challenging the validity of the Madras Urban Land Tax Act. A Full Bench of the High Court heard the above writ petitions and the judgment of the Full Bench was delivered on 10th April 1968. The Full Bench upheld the constitutional validity of the Madras Urban Land Tax Act. It is not correct to say that the Act has been struck down. In fact the Full Bench upheld the constitutional validity of the present Urban Land Tax Act. But the majority of Judges held that Section 6 of the Act, the section dealing with fixation of market value of the urban land is violative of Articles 14 and 19 (1) (f) of the Constitution. The Government have decided